

Documento de Conclusiones.

Diagnóstico PGOU- Leioa

Un proceso de reflexión ciudadana organizado desde el Laboratorio de Herrigune.

0. CONTEXTO:

- A raíz de la puesta en marcha, por parte del ayuntamiento, del proceso de participación en torno al PGOU, varias personas (vecinos y vecinas de Leioa) nos sumamos a las primeras convocatorias del proceso activado por el ayuntamiento de Leioa.
- Muchas de estas personas, hemos tomado parte activa en las diferentes convocatorias presenciales que se han organizado para la fase de diagnóstico, además de asistir a las sesiones informativas sobre el PGOU y el proceso, a pesar de la falta de información, situación que nos hace dudar sobre el deseo del Ayuntamiento en cuanto a la participación y difusión de este proceso.
- En ese tiempo, algunas de las personas del Laboratorio consideramos que era importante abrir un espacio más accesible para pensar y reflexionar de manera colectiva sobre el diagnóstico puesto en marcha.
- Para ello, solicitamos asistencia a las educadoras del Laboratorio y diseñamos, con su ayuda, diferentes dinámicas que permitieran:
 - por un lado, un acercamiento comprensible y accesible para cualquier persona, independientemente de su formación, de su edad o de su capacitación en el tema;
 - por otro, activar un espacio -propiamente ciudadano- donde encontrarnos personas distintas, de distintos barrios, con diferentes necesidades y visiones... para reflexionar en torno al PGOU de Leioa y poder, así, aportar nuestra visión y nuestro propio diagnóstico.
- **Entendemos que este documento puede, en ocasiones, no ajustarse a la estructura de cuestionario diseñada por el ayuntamiento para el proceso: más rígida y más cuantitativa en su análisis.**
- **Sin embargo, creemos que los profesionales que están guiando el proceso de participación, son perfectamente capaces y pueden extraer de este documento propuestas, conclusiones y una visión diagnóstica que aporte, también, a las conclusiones finales.**
- **Como última cuestión, es deseo de las personas que hemos participado en este proceso del Laboratorio, mantener un trabajo constante; que vaya más allá de esta fase en la reflexión y búsqueda de iniciativas y propuestas que, bien a través del ayuntamiento o, sobre todo, desde el propio Laboratorio Ciudadano podamos ir aportando o activando para construir un Leioa más saludable y habitable para todas.**

0.1. Cómo se organiza este documento.

- Este documento de conclusiones, tiene tres partes. Por un lado, este primer "DOCUMENTO DE CONCLUSIONES" donde resumimos las ideas fundamentales sobre las que hemos trabajado. Una vez priorizados los temas y las ideas entre todas, estas son las cuestiones más importantes y en las que más hemos ahondado. De algún modo, son nuestras conclusiones y aportaciones.
- Por otro lado, añadimos tanto el "DIAGNÓSTICO", donde se recogen las ideas en bruto, sin filtro; como el "RESUMEN DE PROPUESTAS" elaborado, donde se profundizan y detallan un poco más las cuestiones seleccionadas por intereses y prioridades personales, pero trabajadas en grupos.

1. CONCLUSIONES DEL LANTALDE PGOU DEL LABORATORIO CIUDADANO - HERRIGUNE.

I. MEDIO NATURAL:

a) Sobre el diagnóstico:

- Creemos que debemos cuidar la cultura rural porque la consideramos totalmente abandonada.
- El sistema alimentario que está actualmente en Leioa es vulnerable, es todo de fuera (Mercadona etc.) y debe ser reorganizado desde lo local en clave de soberanía alimentaria. No hay ni un sólo baserritarra en Leioa.
- Diversos espacios de interés paisajístico son objeto de actuaciones sin consultar a la ciudadanía (Kurkudi, Dársena, Lertutze etc.).
- Consideramos que la información es insuficiente y poco accesible a la ciudadanía.
- Los caminos, ríos y arroyos han sido desnaturalizados y se ha perdido el espacio público que existe por ley.

b) Sobre las conclusiones grupales:

- Proponemos desarrollar un ANILLO VERDE en Leioa. Evitando y poniendo cuidado, en su desarrollo, en que todo el espacio público se convierta únicamente en tierras de labranza o parques adaptados. El diseño del Anillo Verde no debe restar ni quitar espacio a los terrenos naturales del entorno.
- Trabajar un Anillo Verde permite asegurar un espacio natural en torno al municipio, del mismo modo que se ha desarrollado en otros municipios y lugares (Gasteiz) y, al mismo tiempo, preservar para los próximos años el medio que aún conservamos en Leioa.
- El diseño y desarrollo de un anillo verde permite plantear, en una misma estrategia, la intervención y el desarrollo de zonas especialmente importantes o sensibles del municipio: marismas de Lamiako, zona Txakurzulo (Udondo), etc.

- La propuesta es que el Anillo Verde se configure en torno a los límites propios del municipio. Una posible circunvalación sería:
 - Marisma Lamiako
 - Udondo-Txakurzulo
 - Tierras de la antigua Dow Chemical
 - Santimami
 - Lertutxa
 - Arboretum (UPV)
 - Bolunburu
 - Kurkudi
 - Peruri
 - Landabarri
 - Artatza
 - Palacio Artaza/Pinosolo
 - Begoñako Ama
 - Lamiako.
- Recuperar y diseñar, en ese anillo verde, espacios y senderos peatonales -adaptados y accesibles para todas- y ciclables; pero respetando y preservando, al mismo tiempo, aquellas zonas naturales o "salvajes", dejando solo los viales naturales abiertos.
- Recuperar y promover, como se está haciendo desde Turismo y el propio Laboratorio, paseos de interés público (paisajístico, histórico, cultural, biodiversidad, etc.)
- Senderos y caminos públicos:
 - Hacer un seguimiento a los viales del pueblo: preservarlos y recuperarlos. Algunos de los senderos han sido cerrados por dueños privados, impidiendo caminar por ellos a la ciudadanía. Planteamos trabajar y acercar a los responsables de esas parcelas privadas, para volver a abrir accesos y buscar juntos la recuperación de los antiguos senderos.
- Ríos y arroyos:
 - Revisar los caudales de los ríos y comprobar y gestionar los márgenes que son espacios públicos y de todas. No dejar privatizar estos espacios.
- Fuentes naturales:
 - Artaza-Ondiz: Analizar la calidad del agua.
 - Se ha hecho una reconstrucción y rehabilitación del lavadero y ya las ranas no pueden criar allí, ahora solo hay basura. Recuperar esa zona desde criterios ecológicos.
 - Fuente del Molino, en la parte trasera de Jose Ramon Aketxe, a la orilla del río.
- Patrimonio:
 - Preservar y mantener, como riqueza añadida al anillo verde, el patrimonio histórico y cultural que aún perdura en Leioa: caseríos, entornos agrícolas, etc.

2. MOVILIDAD.

a) Sobre el diagnóstico:

- Creemos que la motorización privada ha aumentado de forma exponencial e insostenible en los últimos 10 años. Con el consiguiente aumento de la contaminación atmosférica, acústica y la pérdida del espacio público.
- La red de bidegorris es insuficiente y está mal conectada.
- Carencia de préstamo de bicicletas.
- Carencias en las líneas de LejoanBusa.

b) Sobre las conclusiones grupales:

- Proponemos unir y terminar de conectar la red interna de BIDEGORRIS del municipio.
- Conectar de manera eficaz, la red local, con los municipios adyacentes (Getxo, Erandio).
- Reactivar el sistema de PRÉSTAMO DE BICICLETAS de manera accesible por todos los barrios y en zonas estratégicas (Metro, EHU, etc.)
- Mejorar las líneas 1 y 3 de LEJOANBUSAS en términos de accesibilidad y comodidad. La línea 2 es la única que no plantea problemas de accesibilidad para personas mayores o con sillas (de ruedas, de bebés...)
- Poner en marcha un plan de movilidad urbana sostenible.

4. VIVIENDA:

a) Sobre el diagnóstico:

- Creemos que la recalificación de los terrenos es en favor de la construcción privada.
- La construcción de viviendas en los últimos años es excesiva.
- Tenemos carencias en viviendas de alquiler social.
- Nos falta información sobre las necesidades de viviendas que necesita el municipio de Leioa; crecimientos poblacionales, diagnóstico de viviendas vacías...)
- Detectamos que no hay rehabilitaciones de antiguos edificios.
- Aprovechar el suelo urbano para nuevas actuaciones, antes de nuevas ocupaciones en terrenos paisajísticos.

b) Sobre las conclusiones grupales:

- Diseñar una estrategia centrada en la EFICIENCIA ENERGÉTICA de las nuevas (quizás, viejas también) construcciones.
- Para ello, es necesario revisar y actualizar las condiciones de los contratos para la construcción y edificación de nuevas viviendas. Contemplando cuestiones como: reutilización de materiales, salubridad

6. EQUIPAMIENTOS:

a) Sobre el diagnóstico:

- Inexistencia en los diferentes barrios de equipamientos deportivos, culturales y sanitarios. Necesitamos instalaciones abiertas e inclusivas (San Bartolome, Pinueta...)
- Inexistente cooperación con la UPV. Ocupando gran parte de nuestro terreno no tenemos ningún beneficio para el pueblo.
- Carencia de guarderías públicas.

b) Sobre las conclusiones grupales:

- Trabajar, a partir de un diagnóstico técnico y profundo de la situación real de cada barrio, para promover el desarrollo de CENTROS CÍVICOS en los diferentes barrios. Reforzando, de esta manera, la idea de la *ciudad de los 15 minutos* que se planteaba desde la propia Oficina Técnica Municipal.
- Reforzar la relación con la UNIVERSIDAD. Adquirir un compromiso compartido entre el Ayuntamiento y EHU para compartir con la comunidad diferentes trabajos e investigaciones que se están llevando a cabo; charlas, exposiciones...

9. SALUD Y ACCESIBILIDAD:

a) Sobre el diagnóstico:

- Creemos que se deben descentralizar las consultas de salud.
- Todos los servicios sanitarios están excesivamente centralizados.
- Desaparición de la atención psicológica desde hace años.
- Total carencia de centros de atención.

b) Sobre las conclusiones grupales:

- En cuestiones de SALUD, promover y apoyar alternativas que impliquen directamente a la ciudadanía: construyendo una cultura, dotada de recursos, equipamientos e infraestructuras, que promueva los "cuidados y el apoyo mutuo local" (Herrigune-Laboratorio Ciudadano, Red Vecinal Envejecimiento Saludable y Sostenible, etc.)
- Impulsar y desarrollar, desde el Gaztegun, un SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA. Más aún teniendo en cuenta la situación y los datos que se están aportando actualmente, en torno a la situación de las enfermedades mentales entre la juventud.

10. OTRAS CUESTIONES:

- Nos gustaría, además, trasladar y compartir con los responsables políticos la necesidad de hacer un PROCESO PARTICIPATIVO en torno al PGOU más extenso y profundo. Es decir, comprender que la participación de la ciudadanía debe mantenerse a lo largo de todo el proceso; haciendo un seguimiento a la implementación del planeamiento.
- Desarrollando y activando *mecanismos de seguridad* que verifiquen la lealtad de las intervenciones y evite los parches a soluciones inmediatas y no acordadas.
- Trabajar de manera efectiva el compromiso con la transparencia y la necesidad de informar y formar a la ciudadanía sobre diferentes temas que trabaja el planeamiento.
- Entendemos que la participación no puede ser algo puntual, necesitamos convertirnos en ciudadanas y ciudadanos, seres activos de nuestro espacio y en constante comunicación los unos con los otros (generando comunidad).
- Entendemos que la participación no es una opinión ni una queja, la participación es una herramienta transformadora para llegar a objetivos comunes. Implica, cesión de poder para decidir juntas y los procesos deben ser vinculantes.
- Creemos que la participación debe ser crítica, poniendo en crisis permanente las estructuras ya afianzadas, No pensar que están bien solo por que siempre han estado así.